

Referat fra styremøte 2/2017 i Norsk Fjellsportforum

26. april 2017, kl. 19:00 – 21:30, telefonmøte.

Til stede: Einar Løken, Odd Magne Øgreid, Rune Hjelsvold, Torbjørn Aass, Jørgen Moland og Bodil Bay Schultz (sekretariat)

Møteleder: Einar Løken

Referent: Bodil Bay Schultz

Sak 16/ 17 Godkjenning av innkalling

Godkjent

Sak 17/ 17 Godkjenning av referat fra styremøte 13.02.17

Godkjent

Sak 18/ 17 Orienteringer fra sekretariatet

- DNT fjellsport arrangerer i samarbeid med NF og skredkomiteen en arrangørsamling i Oslo 15. juni. Seminaret er rettet mot NF skredarrangører, og formålet er å diskutere behov for endringer i standarden og utvikling av et felles metodesett. Foreløpig har vi mottatt 5 påmeldinger.
- Voss Jordbruksskule har avsluttet sitt arrangørmedlemskap i NF, pga. endret skolestruktur og behov/arbeidsområder.
- Sekretariatet ga en kort status på arbeidsmengde i administrasjonen.

Sak 19/ 17 Godkjenningsarbeid

- Tindeguide er ny godkjent NF-arrangør nivå 2 skred.
- Fyrst og Fremst er ny godkjent NF-arrangør nivå 1 bre.

Styret diskuterte prinsipielt om det er problematisk at arrangører kan godkjennes uten å ha personlig erfaring med NFs instruktørkurs, enten som instruktør eller deltaker. Det ble vist til at det for eksempelvis kompetente personer innen skred fra Røde Kors stilles krav om praksis på ett NF skredkurs før innplassering som NF skredinstruktør, for å sikre praktisk kjennskap til NF-stigen. Også til erfarne utenlandske instruktører stilles det krav om gjennomføring av veilederkurs før godkjenning.

Det er en sjelden problemstilling at norske tindeveiledere er helt ukjente med NF-kursene, og det ble argumentert for at det derimot for utenlandske tindeveiledere ikke kan råde en lignende automatikk i godkjenningene. Det ble poengtert at det er legitimt å stille arrangører kritiske spørsmål til kursprogram

og forståelse av kursstigen, uten at dette må oppfattes som en mistillit til tindeveglederes faglige dyktighet.

Oppfølgingssaker:

Sak 52/ 14 **Kompetansedatabasen**

Sekretariatet har gitt styret innsyn i arbeidsnotater fra prosessen, hvor jobben på nåværende tidspunkt består i å beskrive og avgrense prosjektet på en hensiktsmessig måte.

For å avgjøre om det er mest hensiktsmessig å legge opp til en løsning som ”utsteder godkjenninger” og synkroniserer direkte med databasen, eller om vi utelukkende bør fokusere på søknadsbehandlingsprosessen i første omgang, er det aktuelt for administrasjonen å kjøpe noen konsultasjonstimer med tidligere engasjert utvikler av nåværende oppgraderte database. Spørsmålene til avklaring er først og fremst hva som er riktig rekkefølge i prosjektet; hvor ambisiøse vi bør være for første versjon, satt opp mot hva som er minimumskravet. Disse konsultasjonene har som hensikt å bidra til en samspillmodell hvor leverandøren involveres tidlig, men vi låser oss ikke til noen samarbeidsavtale nå.

Administrasjonen har også sendt et utkast til prosjektbeskrivelse over til IT-avdelingen i DNT, som ikke skal være involvert i prosjektet, men som har sagt seg villige til å bidra med noe teknisk rådgivning. Når omfanget er endelig avklart kan forprosjektet fullføres og bestilling detaljbeskrives, og vi kan starte opp dialog med aktuelle utviklere.

Det gjenstår for administrasjonen å samle opp status fra NKF på samarbeidene med Frithjof, som tidligere har jobbet med databasen, samt ta en dialog om den serviceavtalen vi har for databasen i dag. Hvis det er hensiktsmessig kan Frithjof gi et tilbud på prosjektet og være aktuell leverandør, så sant han nå har et godt firma i ryggen, og prosjektet er tilstrekkelig forankret i firmaet. Vi ønsker ikke å gjøre oss personavhengige hverken mht. utvikling eller drift av dagens løsning, og videre utvikling må gjøres på en måte som gjør det uproblematisk å videreutvikle dette med andre leverandører i fremtiden.

Bodil tar kontakt med NKF for å kvalitetssikre at databasen vår fortsatt er sikret under en solid serviceavtale omkring drift og support. Avtalen må sikre både innhold og koder, og bør trolig løpe over flere år.

Nye saker:

Sak 20/ 17 **Timeantall på instruktørkurs i NF-stigen**

I forbindelse med en søknad til NF oppstod det nylig en diskusjon i styret omkring behovet for spesifisering av krav til antall undervisningstimer ved instruktørkurs i NF-stigen. Standarden opererer i dag med en ramme for antall dager, eventuelt dager + kvelder, uten at forventet omfang på disse er presisert. Standarden tolkes videre ulikt blant ulike arrangører og instruktører; mens det av noen forventes at en full dag kan vare 8 timer, tolker andre dette som et krav om 10-12 timer, inkludert en kveldsøkt. Likeledes kan kravet om en full dag pluss en undervisningskveld tolkes som at kvelden kan legges på samme kursdag av enkelte, mens andre mener dette må være en kveld i tillegg til en full dag med kveldsøkt.

Administrasjonen hadde i forkant av møtet, på styrets oppfordring, bedt fagkomiteene uttale seg om antall undervisningstimer som bør kreves for instruktørkurs. Fagkomiteenes tilbakemeldinger ble oppsummert for styret, som tok en ny diskusjon på behovet for spesifiseringen, samt på gunstig nivå og formulering.

Det ble argumentert for at NF-standarden i utgangspunktet er spesifikk nok, og at fordeling av timeantall og prioriteringer i temalistene er et spørsmål om yrkesutøvelse og må være opp til de kvalifiserte arrangører og kursledere å beslutte. Samtidig har flere i styret og fagkomiteene påpekt at det allerede er en innarbeidet kultur at NFs instruktørkurs er lange og krevende for både instruktører og deltakere, og at en tydeliggjøring av dette i standarden først og fremst vil være en viktig avklaring for både arrangør og deltaker, med hensyn til hvilke forventninger man stiller med når man skal gjennomføre et instruktørkurs. Det ble pekt på at flere kursdeltakere i DNT oppgir å foretrekke lange og intensive dager, da de har tatt seg fri fra jobb for å delta, og er motiverte for å bruke hele dagen til læring når de først har reist på instruktørkurs.

Et annet argument for å frastå fra nøyere spesifisering i standarden er at beslutningen om kortere kursdager også kan være pedagogisk motivert, og at kursdeltakere ikke er i stand til å ta til seg mer kunnskap på slutten av dagen. Kursene bør derfor holdes mer kompakte, uten å miste vesentlig læring. Det ble på den annen side argumentert med at det også med et timeantall er mulig å fordele kursene over flere kortere dager, og at dette i dag praktiseres hos flere brearrangører, hvor veilederkursene holdes over fem dager i stedet for fire. Videre er det viktig at pedagogikken og metodikken legger opp til varierte arbeidsformer og ikke forutsetter et kurs hvor en instruktør holder det gående med enveiskommunikasjon i 12 timer. Det er også viktig å se at antall timer ren fagformidling ikke er det samme som antall timer sammen med instruktør; tilstedeværelsen til instruktøren kan også inkludere læring under planlegging, og diskusjoner i felles pauser.

Diskusjonen ble avsluttet med en avstemning over om styret ønsker å beholde dagens form i standarden (spesifisere antall dager), kun spesifisere minimum antall timer, eller spesifisere både minimum antall timer og dager. Sistnevnte

løsning fikk klart flertall, begrunnet med at mens timeantallet skal si noe om omfang og intensivitet, sier antall dager noe om modningstiden, og sikrer at kursene ikke intensiveres for mye. Det ble også vektlagt at tidsspesifiseringen er tenkt som en veiledning til arrangør og deltaker, men at særtilfeller selvsagt kan oppstå og må skjønnsvurderes.

Videre prosess er at fagkomiteene skal informeres om styrets avgjørelse, og inviteres til å komme med innspill. Styret vil løfte saken igjen etter sommeren, ta en ny diskusjon basert på innspillene, og utforme endelige endringsforslag før høstens rådsmøte.

Sak 21/ 17 **Økonomi: Nye instruktørkort og justert regodkjenningsavgift**

NFs instruktørkort er i dag utdatert, og mangler flere av instruktørtitlene i kursstigene. I tillegg er det en tidkrevende og omstendelig løsning at administrasjonen selv må printe og sende ut instruktørkort manuelt. For å avhjelpe dette, samt for å bidra til økte inntjeningsmuligheter for NF, har administrasjonen hentet inn et tilbud fra kortleverandøren Nexus Group for en avtale om eksternt produserte instruktørkort. Frem til nå har instruktørkortene vært en ren utgift i NFs økonomi, og det har ikke blitt innkrevd betaling for kort ved nye registreringer. For å dekke inn den eksterne produksjonen, samt for å avhjelpe NFs økonomiske situasjon, la administrasjonen frem et forslag til både administrasjonsgebyr for kort og innregistrering i databasen, samt forslag om å øke regodkjenningsgebyret til instruktørene.

Med unntak av dem som aktivt reserverer seg fra å være registrert i databasen, må alle fremover betale administrasjonsgebyret, og beløpet faktureres instruktøren direkte ved innregistrering i databasen. Manglende betaling vil resultere i at vedkommende slettes fra databasen. Alle arrangører av veilederkurs, isklatreinstruktørkurs og instruktørkurs sportsklatring må opplyse deltakerne sine om at denne administrasjonsavgiften vil komme i tillegg til kursavgiften. Pris for tilsending av nytt instruktørkort dersom gammelt kort er mistet eller ødelagt vil være tilsvarende. Tindevegledere er unntatt fra avgiften, da disse per i dag registreres raskt administrativt, har sin egen regodkjenningsordning i Nortind, og ikke tilsendes noe NF-kort.

Ved regodkjenninger er nytt kort og oppdatering i databasen inkludert i regodkjenningsavgiften, men styret valgte også å øke dagens satser for nivå 1, fra 350,- til 450,-. Dette både for å dekke inn ny utgift ved ekstern kortproduksjon, og for å foreta en naturlig prisjustering. En instruktørstatus på nivå 2 er dyrere for instruktørene å vedlikeholde, da det er krav om deltakelse på instruktørseminar i 5-årsperioden. I tillegg er mange instruktører på nivå 2 viktige ressurser for opprettholdelsen av kompetanse og miljø i kursstigene. Å øke regodkjenningsattsene for nivå 2 vil dessuten utgjøre svært lite økonomisk for NF, så denne avgiften består på 550,-.

Styret diskuterte aktuelle satser og hva endringene vil utgjøre økonomisk, både for NF og for den enkelte instruktør. Det var bred enighet om at det er naturlig

å avgiftsbelegge nettopp brukerne av en tjeneste, og at det med NFs økonomi er helt nødvendig med enkelte administrative gebyrer.

Vedtak:

- A. *Styret støtter forslaget om å sette ut produksjon av instruktørkort, inntjent gjennom opprettelsen av et administrasjonsgebyr på 300,- ved bestilling av kort og/eller registrering i instruktørdatabasen.*
- B. *Styret vedtar å heve regodkjenningsavgiften for instruktører på nivå 1 fra 350,- til 450,-*

Sak 22/ 17 **Økonomiutvikling i NF**

Arbeidsgruppen for økonomiutvikling har ikke fått jobbet så mye med saken siden sist, men Rune har sammen med Johanna Solberg i NKF gått gjennom en del potensielle inntjeningsområder som de mener NF bør utrede videre.

Diskusjonen om det er ”riktig” at DNT og NKF dekker så stor del av NFs drift ble igjen løftet i styret, men både DNT og NKF har gitt NF tydelige signaler på at de forventer at NF selv jobber mot økonomisk uavhengighet frem mot utgangen av nåværende avtale, som opphører ved utgangen av 2018. Skal NF fortsatt finansieres mer av de større aktørene fra frivilligheten enn andre bedrifter, må det vurderes om medlemmer som Speiderforbundet og Røde Kors også bør bidra med en større andel.

Videre må det jobbes med nye inntektsmuligheter, og særlig muligheter for ekstern støtte. Ved å fokusere på det samfunnsnyttige arbeidet NF gjør, burde det finnes midler også til å støtte vårt arbeid, og et forslag er å se på om NF kan motta en andel av midlene som ellers fordeles til varslings-tjenester eller redningsarbeid. Dette er områder som må utredes videre av arbeidsgruppa, eventuelt med støtte fra administrasjonen.

Sak 23/ 17 **Status fra skredkomiteen**

Jørgen Moland informerte om at komiteen nå arbeider frem mot arrangørsamlingen 15. juni og revisjon av skredstigen. Det var i vinter en høy etterspørsel etter metodekurs, men da søkerantallet til veilederkurs er mye lavere, og flere deltakere later til å være mest motiverte av å øke egen kompetanse, vurderer skredkomiteen det til at markedet muligvis egentlig etterspør et videregående skredkurs. Komiteen jobber videre med dette, samt med et utkast til tydeligere og strengere opptakskrav til metodekurs, frem mot arrangørsamlingen. Forøvrig melder flere av komitémedlemmene at de vurderer å gå ut av komiteen før neste sesong, da søknadsarbeidet med over 130 søknader forrige sesong tar mye tid og kapasitet.

Sak 24/ 17 Status fra brekomiteen

Sekretariatet ga en kort statusoppdatering fra brekomiteen, som for øyeblikket har lite aktivitet, men som jobber med å ferdigstille utkastet til revisjonsforslag for utsending to uker før neste styremøte.

Sak 25/ 17 Status fra klatrekomiteen

Sekretariatet ga en kort statusoppdatering fra klatrekomiteen, som har 34 ferdigbehandlede søknader så langt i år, i tillegg til 27 under behandling for øyeblikket. NF-administrasjonen har bedt om et møte med NKF-administrasjonen, for å avklare hvordan vi må jobbe sammen for å unngå at NF drukner i henvendelser og sene eller ufullstendige søknader fra NKFs kursdeltakerkandidater. Ellers melder komiteen om at Øyvind Eek raskt kom inn i arbeidsflyten og er et velkomment tilskudd til komiteen.

Sak 26/ 17 Neste styremøte

Neste styremøte er satt til mandag 22. mai, og invitasjon er sendt ut.