

## Referat

---

### Referat fra Rådsmøte 2019

Styreleder Odd Magne Øgreid ønsket velkommen og åpnet møtet.

Rådsmøtet er i år arrangert i tilknytning til Nordisk konferanse om snøskred og friluftsliv.

#### Sak RM 1/19 Godkjenning av innkallingen

Innkallingen ble godkjent uten kommentarer.

#### Sak RM 2/19 Opprop

Følgende arrangører/ medlemmer var tilstede på møtet:

- Den Norske Turistforening
- Norges Klatreforbund
- Norges Speiderforbund
- Nordfjord Folkehøgskule
- Høgskulen på Vestlandet
- Norges Røde Kors Hjelpekorps
- Hordaland Fylkeskommune
- Fjellsentralen
- Fjellorama
- Tindeguide.no
- Universitetet i Sørøst-Norge
- Norske Tindevegledere
- Norsk Tindeklub

Totalt 13 arrangører/ medlemmer var representert, totalt 25 møtedeltakere.

#### Sak RM 3/19 Valg av møteleder

Jørgen Moland ble valgt til møteleder.

#### Sak RM 4/19 Styrets orienteringer

##### 1. Årsmelding 2019

Styreleder Odd Magne Øgreid presenterte hovedtrekkene i styrets årsmelding.

Styret har i år bestått av:

- Odd Magne Øgreid, NKF (leder)
- Sindre Haslene-Hox, DNT
- Philip Toney, Andre Kursarrangører
- Linda Hallandvik, Andre Kursarrangører
- Hanna Bugge, NKF
- Torbjørn Aas, DNT (fram til desember 2018)
- Bjørn Balle, DNT (fra januar 2019)

## Referat

---

Det var ingen kommentarer til årsmeldingen.  
Rådsmøtet tok årsmeldingen til orientering.

### 2. Forslag til arbeidsplan 2020

Styrets forslag til arbeidsplan ble lagt frem av Hanna Bugge.

*Joacim Agledal, DNT fjellsport:*

*DNT fjellsport støtter NKF sitt initiativ til et nasjonalt ulykkesregister og applauderer arbeidet som er gjort.*

Det kom ingen motforestillinger eller øvrige innspill til arbeidsplanen.

Rådsmøtet tok arbeidsplanen til orientering.

### 3. Regnskap 2019 og budsjett 2020

Regnskap og budsjett ble lagt frem av administrasjonen, ved Roger Bareksten.

På bakgrunn av innspill fra rådsmøtet i 2018 er det synliggjort administrative driftskostnader i form av tilskudd fra DNT og NKF. Det er for øvrig ingen vesentlige endringer i hverken inntekter eller utgifter.

Det var ingen spørsmål eller innspill til regnskap og budsjett.

Rådsmøtet tok regnskap og budsjett til orientering.

### 4. Nytt styre

Ingen organisasjoner gjør endring i sine representasjoner i styret. Styret for neste år består av:

Norges Klatreforbund: Odd Magne Øgreid og Hanna Bugge

Den Norske Turistforening: Sindre Haslene-Hox og Bjørn Balle

Andre kursarrangører: Philip Toney og Linda Hallandvik

Styret konstituerer seg på første styremøte etter rådsmøtet og velger da ny leder for det neste året.

Rådsmøtet tok endringene til orientering.

## Referat

---

### Sak RM 5/19      Nasjonal standard for instruktører, førere og kursarrangører i fjellsport

#### 1. Krav til dokumentasjon ved arrangørsøknader

Philip Toney presenterte forslag til endring.

Det har kommet inn søknader om arrangørgodkjenning der kursplaner har vært kopiert fra andre arrangører eller at det har blitt vist til NF sine maler.

For arrangørnivå 1 stilles det følgende krav til dokumentasjon av kurs (4.2.1):

«Kursopplegg (detaljerte dagsplaner) for grunnkurs, som må være i tråd med NFs formålsparagraf.» For arrangørnivå 2 heter stilles det følgende krav til dokumentasjon av kurs (4.2.2):

«Kursopplegg (detaljerte dagsplaner) for instruktørkurs, som må være i tråd med NFs formålsparagraf.»

Styret vil gjøre følgende endring:

Dagens tekst: - Kursopplegg (detaljerte dagsplaner) for grunnkurs, som må være i tråd med NFs formålsparagraf.

Endres til: - Kursopplegg (detaljerte dagsplaner) for grunnkurs, som må være i tråd med NFs formålsparagraf. Skisser eksempel på detaljert dagsplan med lokal tilpasning i aktuelt område med alternativ for ulike forhold.

Rådsmøtet hadde ingen innspill til endringen.

#### 2. Overgangsordning lavland/høyfjell og nordisk/alpint

Philip Toney presenterte forslag til endring.

Det har kommet innspill om at det finnes «snarveier» i utdanningssystemet. Ved overgang fra lavland til høyfjell skal kandidater som er kvalifisert for opptak til veileder høyfjell velger å ta veileder lavland for deretter å ta praksis for å komme opp på høyfjell, og anser det som en enklere vei til instruktørstatus høyfjell.

Styret ved Hanna Bugge understreker at det foreløpig kun er én person som har søkt om overgang fra lavland til høyfjell. Bekymringen knyttet til en snarvei er derfor i hovedsak knyttet til fremtidig legitimitet.

Parallelt med dette har det kommet et innspill på om styret kan se på en mulig etablering av en overgangsordning fra nordisk til alpin godkjenning for skredinstruktører.

Styret og komitéene har kommet med tre ulike alternativer til overgangsordning for de to utdanningsstigenes som ønskes debattert:

## Referat

---

### **Alternativ 1. (felles for skred og klatring)**

- Ny praksis skal gjennomføres med instruktør som er godkjent NF klatre/skredinstruktør 2 høyfjell/alpint (eller høyere) siden praksisen blir kvalifiserende.
- Praksis settes til 3 dager med sterke føringer til arbeidsoppgaver og terreng
- Det utformes et eget vurderingsskjema for praksisen til overgangssøkere der læringsmålene ved høyfjell/alpint særlig skal vektlegges i bedømming av bestått/ikke bestått.

### **Alternativ 2. (gjelder kun skredinstruktørutdanningen)**

- Assistentpraksis med vurdering på to alpine skredkurs (6 dager) hvorav minimum ett er på et NF videregående skredkurs.
- Praksis skal gjøres med to ulike instruktører hvorav minst én er godkjent NF skredinstruktør 2 alpint.
- Det utformes et eget vurderingsskjema for praksisen til overgangssøkere der læringsmålene for alpin disiplin særlig skal vektlegges i bedømming av bestått/ikke bestått.

### **Alternativ 3.**

Ingen overgangsordning, kandidaten må ta nytt veilederkurs.

Det ble åpnet for innspill fra Rådsmøtet.

*Kjetil Midttun, DNT:*

*Hvilken konsekvens vil alternativ 3 få for dagens ordning?*

*Philip Toney:*

*Alternativ tre medfører at dagens overgangsordning fjernes.*

*Lisa Bjærum, Norsk Tindeklubb:*

*Støtter forslag 1 for både klatring og skred, først og fremst fordi praksis bør gjennomføres med instruktør på nivå 2.*

*Stig Anton Hordvik, DNT:*

*Forslag 1 fungerer nok på klatring men er skeptisk til overgang fra nordisk til alpint fordi skiferdighetene ikke nødvendigvis er gode nok.*

*Philip Toney:*

*Skiferdigheter er beskrevet i læringsmålene og at kandidaten derfor skal vurderes på dette punktet også.*

*Jørgen Aamot, Fjellsentralen:*

*Praksis bør gjennomføres med ikke bare én, men med to instruktører (som i alternativ 2) for både skred og klatring og begge skal være på nivå 2.*

*Lena Dahl, Nortind:*

*Det vil være en belastning for kursleder å skulle vurdere aspiranter i tillegg til å gjør jobben som kursleder. Konteksten for kurset der vurderingen skal finne sted vil også ha stor betydning. Det er stor forskjell på å gå en lang ryggtravers sammenlignet med en flertaulengders klatrerute i mer oversiktlig terreng. Man bør vurdere om kontekst for kurset bør beskrives ved en sånn type praksis med tanke på risikovurdering av opplegget. Kanskje skal også lønnsnivået heves grunnet høyere belastning og kanskje bør det trekkes inn ytterligere ressurser.*

## Referat

---

*Ole Morten Hestetun, DNT:*

*Det er såpass stor forskjell på utdanningene at det kan bli vanskelig å finne en felles ordning. Det bør jobbes videre med alternativene for å lage to ulike ordninger.*

*Odd Magne Øgreid – utfordrer salen:*

*Trenger vi overgangsordninger?*

*Vil vi ikke kvalitetssikre best ved å si at man må ta nytt veilederkurs i stedet?*

*Ole Morten Hestetun:*

*Nei, fordi det finnes ikke veilederkurs nordisk.*

*Jørgen Moland, NFs skred komité*

*Skredkomiteen ønsker alternativ 3, og for all del ikke nummer 1. Nummer 1 opplever vi som en snarvei til å få lov til å ta med seg folk ut i skredfarlig terreng og det er ikke godt nok.*

*Jonny Kvistad, DNT:*

*Skal du ha et grunnkurs skred over tre dager med stabile forhold er det vanskelig å vurdere kandidaten. Det er derfor en fordel at vurderinga foregår over to ulike kurs.*

*Lisa Bjærum, Norsk Tindeklub*

*Understreker viktigheten av gode loggbøker som i stor grad vil hjelpe i vurderinga av om kandidaten er skikket til godkjenning på høyere nivå.*

*Lena Dahl, Nortind:*

*NF kan vurdere om de vil gjøre som i Nortind der to veiledere ene og alene har i oppdrag å vurdere en kandidat. Man må da betale veilederne for tre fulle dager så det blir en kostbar løsning men det sikrer høy kvalitet.*

Toney avsluttet med å oppfordre alle om å sende inn ytterlige innspill på e-post.

Styret tar med seg innspillene fra rådsmøtet i det videre arbeidet.

### **Sak RM 6/ 19            Metodesett, instruktørveiledning og etiske prinsipper**

Presentert av Sindre Haslene-Hox.

Metodesett og instruktørveiledning har vært på høringsrunde blant medlemmer og instruktører og styret har mottatt en del innspill. Nytt metodesett og instruktørveiledning ble vedtatt 19.juni og publisert 22.juni i år.

Metodesett og instruktørveiledning som ble presentert på fjorårets rådsmøte er blitt splittet i to deler. Et mer rendyrket metodesett som beskriver metoder som skal gjennomgå på instruktørkurs innen bre og klatring, samt at metodene er anbefalt til bruk på grunnkurs. Metodesettet beskriver ikke metoder for føring. Instruktørveiledningen er et mer uformelt dokument som inneholder tips, triks, eksempler på god instruktørpraksis, begrunnelser for

## Referat

---

metodevalg etc. Dette ser vi som et nyttig dokument til bruk på veilederkursene i bre og klatring.

Mye av innholdet i instruktørveiledningen er hentet fra DNT fjellsports instruktørhåndbok supplert med innhold fra tidligere metodesett samt innspill fra metodeseminar klatring.

*Lena Dahl, Nortind:*

*Når du sier at det ikke er laget for føring, vil det si at styret har diskutert og vurdert et eget metodesett for føring?*

*Philip Toney:*

*Styret har fått innspill fra flere om at metodesettet er veldig «låsende». Det er innenfor kursing NF har sin sterke posisjon og de som driver med breføring ønsker å ha spillerom til å drive føringen slik de selv mener det er mest fornuftig og forsvarlig.*

*Lisa Bjærum, Norsk Tindeklub:*

*I breinstruktørstandarden står det at man kan drive med føring så da bør man vurdere om det man skal fjerne det eller om man skal legge inn mer føringsmetodikk på veilederkurs. I Jostedalen gjennomfører man en internopplæring for alle nye guider og den enkelte bedrift må uansett tilfredsstillende krav til internkontroll og HMS.*

*Odd Magne Øgreid:*

*Styret har diskutert hvordan NF skal forholde seg til henholdsvis kurs og føring og har besluttet å definere ut føring. I hvert fall inntil videre.*

### **Etiske prinsipper**

Styret har utarbeidet et dokument med etiske prinsipper for NF-godkjente instruktører og de bygger på NFs formålsparagraf om å fremme naturvennlig og sikker ferdsel i tråd med norske friluftstradisjoner. Prinsippene er utformet i den hensikt at de skal:

- Beskytte deltakere, tredjepart og samfunn mot uhensiktsmessig virksomhet
- Anvise normer for etisk og forsvarlig samspill mellom instruktører, deltakere, tredjeparter og samfunn
- Tjene som støtte for NF som organisasjon

Det er definert følgende kjerneprinsipper: Respekt, kompetanse, sikkerhet, samfunnsansvar og integritet.

Prinsippene gjøres gjeldende for alle NF-instruktører under utøvelse av enhver form for kurs, føring og virke i fjellet der det er kjent for annenpart at de er godkjente NF-instruktører. Dokumentet er utarbeidet på selvstendig grunnlag, men har hentet inspirasjon fra Tyrol-deklarasjonen (UIAA, 2002) og Code of Conduct (UIAA, 2018).

Dokumentene er tilgjengelig på NFs nettsider.

Styret tar med seg innspillene fra rådsmøtet i det videre arbeidet.

## Referat

---

### Sak RM 7/19 Sikkerhetskomitéen oppsummerer siste års registrering av ulykker

Leder i komitéen Odd Magne Øgreid oppsummerte arbeidet som har vært gjort i 2019.

Komitéen har i tillegg til leder Øgreid bestått av Sindre Haslene-Hox, Leif Aspelund og Chad Stokes.

Styret mener det trengs et rapporteringssystem for alle typer ulykker knyttet til friluftsliv og den nye versjonen av systemet som skal være klar før nyttår åpner i større grad for dette.

Øgreid fortalte om en nyhetssak fra TV2 som omtalte økning i antall ulykker knyttet til friluftsliv og han kontaktet journalisten for å høre om det var interessant å lage en oppfølgingssak om at det i dag ikke finnes et nasjonalt ulykkesregister. Journalisten skulle komme tilbake til Øgreid.

Øgreid var dessuten i forrige uke gjest på Norsk Friluftslivs årsmøte der han presenterte forslaget om et nasjonalt ulykkesregister.

Et ulykkesregister er også beskrevet i Stortingets Folkehelsemelding med et ønske om å styrke kunnskapsgrunnlaget når det gjelder ulykker. I regjeringens handlingsplan for friluftsliv er det presisert at man ønsker bedre oversikt over de ulykker som skjer og de mener det er en stor underrapportering av ulykker i tilknytning til friluftsliv.

Spørsmål som vi stiller oss:

Hvem skal ta initiativ?

Hvem skal drifte?

Hvem skal finansiere?

NFs sikkerhetskomité peker på Norsk Friluftsliv som en mulig initiativtaker og koordinerende ledd.

*Lena Dahl, Nortind:*

*Kan grunnen til at det skjer flere inneulykker nå enn tidligere være rett og slett fordi flere registrere ulykker og altså at ikke nødvendigvis skjer flere ulykker?*

*Anbefaler klatresenter om å ha registreringsskjema liggende fremme i papirform.*

Rådsmøtet tok sikkerhetskomitéens arbeidsrapport til orientering.

**Administrasjonen i DNT ved Anne-Mari Planke takket av avtroppende styreleder Odd Magne Øgreid.**

Møte ble hevet 19:50

Referent: Roger Bareksten

Godkjent av NF-styret: