

Saksliste for Norsk Fjellsportforums rådsmøte 2024

Rådsmøtet tok informasjonen til orientering.

Ble presentert av styret, og det ble åpnet for innspill fra salen.

Møteform: Fysisk møte under Fjellsportkonferansen 2024, Bø i Telemark

Dato og tidspunkt: Fredag 01.11.24, kl 18.00-20.30

Møteleder: Sindre Haslene Hox

Referent: Kaisa Markhus

Styreleder Odd Magne Øgreid ønsket velkommen til Rådsmøtet på vegne av NF og åpnet møtet.

Det ble påpekt at Daglig leder er fraværende pga sykdom, og at styret har tatt på seg ansvaret for å få klar alle papirene før møtet.

RM Sak 1: Godkjenning av innkalling til Rådsmøtet

Innkallingen ble godkjent.

RM Sak 2: Opprop

Følgende arrangører/medlemmer var til stede:

- Breoppleving AS: Sturla Sandvei
- DNT: Vilde Hammersland
- Fjellboms: Kjell Bratteli Jonsson
- Fjellspesialisten: Knut Findereng
- Folgefonni breførrelag: Sindre Haslene Hox
- HVL: Vegard Vareide
- Jostedalen breførelag: Lisa
- Klatreverket AS: Kaisa Markhus
- NIH: Thomas Vold
- NKF: Odd Magne Øgreide
- Tau As: Philip Toney

- USN: Hedda Færden
- Vertikale Eventyr AS: Jonas Østrem
- Norsk Tindevegledere: Leif Inge Magnussen

Totalt 14 av 42 arrangører/ medlemmer var representert, ved ca 37 møtedeltakere (inkl. styret). Dermed var over en tredjedel av NF sine medlemmer representert, og Rådsmøtet var beslutningsdyktig.

Medlemmer som kommer forsinket får stemmerett fra tidspunktet de ankommer. Rådsmøtet hadde ingen innsigelser på forslaget.

RM Sak 3: Valg av møteleder

Sindre Haslene Hox ble valgt som møteleder.

RM Sak 4: Vedta forretningsorden

Forretningsorden ble presentert og ble godtatt av rådsmøtet.

RM Sak 5: Velge to representanter til å underskrive protokoll

Thomas Vold og Annbjørg Svendal ble valgt til å signere protokollen.

RM Sak 6: Styrets orienteringer

6/1: Årsmelding

Årsmeldingen ble presentert av styreleder og det ble åpnet for innspill fra salen.

Kommentarer:

Sindre: Påpeker at det i instruktørveileder førstehjelp er blitt lagt inn et godt stykke arbeid.

6/2: Regnskap 2024 og budsjett for 2025

Regnskap for 2024 og budsjett for 2025 ble presentert av styreleder på vegne av daglig leder. Det ble påpekt at daglig leder kjenner til bakgrunn for tallene bedre enn styreleder kan presentere.

Kommentarer:

Leif (Norske tindeveglede): I arbeidsgiveransvar ligger også driftsansvar – hvor ligger punkt om forsikring? Vi burde ha styreansvarsforsikring. Norsk fjellfagskole har hatt samme runde, og ser at driften innebærer en del risiko, og styret er ansvarlig dersom det er feil ved standarden.

Philip (styret): det har blitt diskutert i styret at i prosessen med å trappe ned tilskudd fra NKF o DNT, er det et poeng at demokratiet i styret er representert med 1/3 hver. I den forlengelse bør AK bidra med tilsvarende som de to andre (DNT og NKF). Dette bør tas til etterretning i årene som kommer.

Lisa: Hvor tenker dere å hente mest inntekter fremover nå som støtte blir redusert.

OMO: Vi forventer en økt inntekt fra BK neste år. Mulig departement vil kjøpe systemet (Brattkompetanse).

Håvard: Det har tidligere vært snakket om sponsorer. Hva tenker dere der?

OMO: Arbeid for å lande sponsorer i NKF har vist seg vanskelig, så å få til noe i NF er ikke noe vi satser på. Det er mulig å få til spons av tøy o.l.

Philip/ OMO: Legg merke til at budsjettet for 2025 fordeler inntektene 1/3 mellom bidragsyterne i styret.

Håvard: Hvordan finansierer DL etter hvert?

OMO: Bidrag går ut i 2026, og da må vi stå på egne bein.

Lisa: Hvordan tenker dere at inntektene i BK skal økes på bakgrunn av søknadsvolumet vi får inn?

OMO: Vi ser at søknadsflyten er i vekst i BK + at vi justerte opp søknadsgebyrene + registrering av kompetansebevis av grunnkurs.

Leif: Er satser en del av budsjettet?

OMO: Satsene vedtas av styret i BK, men vi har ikke finregnet på dette, kun forventet en jevn økning som resultat av økt søknadsmengde.

Rådsmøtet tok regnskapet til orientering.

6/3: Endringer i Nasjonal Standard

- Bruk av Grigri

- Arrangørgodkjenning sportsklatring og breføring

- Metodeseminar for NF Brefører

- Gjeninnføring kursledernivå

- Forslag om skjerpet krav til erfaring med pasientbehandling Førstehjelpsinstruktør Nivå 2.

Styret presenterer endringer i Nasjonal standard.

Kommentarer:

Leif: Formålsparagrafen til NF sier noe om mål, og vi beveger oss et stykke unna norsk friluftslivstradisjon ved å inkludere sportsklatring. Er det tenkt å gjøre om noe på formålsparagrafen?

Philip: Nei, tanken er å ønske flere arrangører med, men opplever at vi beveger oss innenfor formålsparagrafen.

Sturla: Kan metodeseminar for NF brefører brukes dersom man vil videre i breførerstigen?

Philip / OMO: Ja det er en mulighet.

Lisa: Jeg holdt et slikt seminar i sommer med folk som har breførernivå. Det er positivt men samtidig vanskelig. Det kan heller diskuteres at vi kan lage en definisjon på hva rednings- og metodeseminar bør ha av innhold. Det bør være mulig at man kan ta seminaret for å få regodkjenning.

Philip: Det er ikke planlagt at det fungerer som regodkjenning per nå, men dette er noe vi kan ta videre.

OMO: Kan de «kjempeerfarne» få mer ansvar, imens de mer uerfarne få lære av de mer erfarne

Lisa: Ja, det er viktig at de som holder seminaret er bevisst på den potensielt store nivåforskjellen. Det er modent for å tilpasse mal for rednings- og metodeseminar.

Philip: det er positivt å få flere folk inn i en slik erfaringsutveksling.

Lisa: Ja absolutt, men vi skal også vurdere de og anbefale de til for eksempel nivå 2, og det kan være vanskelig

Sindre: Hva tenker man at skal være målet med metodeseminaret? Få instruktør 1 opp på nivå 2 eller regodkjenne? For det er stor forskjell.

Diskusjonen går videre rundt muligheter om hva dette seminaret kan være og inneholde.

Bjørn Owin Ristad: To ting er blitt diskutert: Hva ønske vi å oppnå med dette? FÅ nok et stempel i boka kan bidra til å orientere seg mot å bli kursleder. Men er det et reelt problem? Den andre er at ved å innføre enda ett nivå er det viktig å være tydelig på hvordan det henger sammen med underliggende og overliggende nivå, slik at det ikke blir rom for tolking. Hva trengs for å søke nivå 2 e.l.

Philip: Ja, nivået ligger allerede skjult, fordi du må oppnå kursleder før du kan oppnå nivå 2.

OMO: Styret har vært borti å behandle søknader der vi har underkjent praksis pga. det er det første kurset personen har holdt etter å ha blitt instruktør.

Sindre: Det er tre argumenter for, men er det også en motivasjon at det genererer inntekt i BK?

OMO/ Philip: ikke naturlig at det er veldig høyt, men et lite bidrag.

Bjørn Owin: Det at det blir enda ett nivå er ikke nødvendigvis et problem, men da må vi være tydelig på hvordan progresjonen er gjennom stigen. Hvis vi klarer å beskrive det tydelig, blir det en fin del av stigen. Forslag at styret beskriver det tydelig: hva skal oppnås og hvorfor? + hvordan henger det samme med resten av stigen.

Lisa: Ha tillitt til at arrangørene har nok kompetanse til å bli kursledere og er kjent med NF standarden, og hvem de gir ansvar.

Bjørn: Dersom du skal velge en instruktør og går gjennom kurslederdatatabasen, kan det bli vanskelig å lese ut fra lista.

Lisa: Instruktøren bør være ærlig om dette.

OMO: Å innføre dette nivået gir en mer «lavthengende frukt». Man vet at denne personen er en erfaren kursleder og gjør det lettere å finne ut hvilken erfaring en person har dersom den har dette kurset.

Bjørn kommenterer.

Leif: Vi diskuterer to saker: å forstå læringsveien og hvordan man skal reise gjennom den dersom man ønsker å gå gjennom stigen. Det andre vi diskuterer er et kvalitetsproblem for arrangøren.

OMO: Jeg hører at vi mangler en visualisering av kursveien i NF. Dette kan vi ta med oss når vi jobber med sak 8: arbeidsplan.

Jonas Østrem: Det er en økonomisk interesse ved å gå for dette.

Philip: Det er veiledende, ikke et krav.

Lisa: Kan NF se på overgang mellom disiplinene.

Philip: Det er allerede en reduksjon i for eksempel i isklatring fordi det er en videregående-kurs. Det som mangler er nivået + visualiseringen.

Vi ønsker råd fra rådsmøtet om hvordan håndtere ordendring fra «pasientbehandling» til «regelmessig».

Magnus: Det er mistolket, for det skal ikke være høyere krav, men samme krav. Men; man må drive med faget (underforstått pasientbehandling og friluftsliv) i det man skal undervise, ha et erfaringsgrunnlag og praktisere faget. Det er ikke tenkt på et høyere nivå, men samme omfang, men; at man må praktisere det. Ikke jekke opp krav, men videreføre nivå 1- kravet.

Styret diskuterer.

Vegard: Det ligger i volumet, oppfattet jeg at ble forklart av Magnus.

Magnus: Ja for vi har «glemt» å ta med førstehjelpsgrunnlaget i nivå 2, så det er det vi prøver å få frem.

Leif Inge: Nortind råder styret til å høre på fagkomiteen.

6/4: Arbeid med revisjon av skredstigen

Styret presenterer.

Kommentarer:

Vegard: Tror timingen var uheldig, samt total arbeidsbelastning gjorde at det var vanskelig å finne tid, fremfor krangling.

OMO: Vi ønsker folk som har erfaring fra å holde skredkursene når vi bemanner arbeidsgruppen. Vi tar gjerne imot innspill til personer.

6/5 Endringer i maler for introkurs førstehjelp, grunnkurs førstehjelp og instruktørveileder førstehjelp

Styret v. førstehjelpkomiteen presenterer.

Roger B: Fint at kursets navn endres fra omfang til nivå. Ber om at det samme gjøres på skred. Takker for spektakulært arbeid som har blitt lagt inn.

RM Sak 7: Diskusjonssak om innføring av veileder nordisk skiferdsel

Styret presenterer.

Innspill fra salen:

Stig anton: Er forslaget å fjerne hele NF nordisk og erstatte med nordisk skiveilder?

Hedda: Ja

Bjørn: Jeg forstod at skredtematikk fremdeles inngår i nordisk veileder

Maria Bratteli: Hva er tanken med stigen og progresjonen?

Hedda: Så langt har vi ikke kommet. Dette skal arbeidsgruppa jobbe videre med. Vi har diskutert inntakskravene.

Maria: Men kan veilederen kun holde nordisk kurs?

Hedda: Ja

OMO: introkurs / grunnkurs / videregående kurs – styret kan ikke svare på disse spørsmålene, siden vi ikke har tatt stilling til denne progresjonen, men kun presenterer forslag til nytt navn. Rådsmøtet må gi oss råd på hvilke kurs vi skal ha og hvordan det skal heng sammen dersom det skal inngå i NF.

Thomas (NIH): Utgangspunktet har vært at det skulle være to likestilte tårn. Når vi så på det, så vi at skredstigen er bygget opp rundt en logikk rundt alpin skiferdsel. Det nordiske perspektivet rommer også helt andre tematikker, i tillegg til skred, for eksempel å bo og oppholde seg ute over lengre tid med en gruppe, som ikke inngår i samme grad i alpin. Så vi har lagt til en ny dimensjon, som tidligere har ligget urørt i beskrivelsen, men som det finnes mye praksis i, så det var en gylden mulighet for NF.

Roger: Jeg er usikker på å skrote en nordisk skredstige. Det rimer ikke at det som tidligere har ivaretatt nordisk skiferdsel nå skal få dette pålegget. Da vi startet dette arbeidet var det klart for arbeidsgruppa at det manglet et trinn i denne stigen. Det var opplagt at vi måtte gjøre et arbeid for å ivareta utdanningen i DNT. Jeg skjønner hvorfor dere tenker slik dere presentere, men jeg håper vi kan skru det tilbake til en utdanningsstige. Det oppleves litt utenfor NF sitt kjerneområde. Det er naturlig at vi tar dette inn i revideringen av skredstigen, at det henger sammen. (Presisering i etterkant; det Roger mener her er «at han er skeptisk til å skille ut nordisk som egen gren").

Magnus: Det var for å få et tillegg i utdanningsstigen, Utdanningen er for å kunne lede et videregående kurs + å beherske å lede en gruppe over flere dager. Det er ikke en guide-utdanning, men for å kunne gi ferdserfaring.

Leif: Leser opp innlegg fra Nortind: «Når det gjelder forslaget om nordisk veilederkvalifisering så har vi kommet til at vi godt kan minne om at dette forslaget ser ut til å være sterkt inspirert av Nortinds/fjellfagsskolens kvalifisering på området, og det er

vel også grunn til å spørre seg om hvilke yrkesmuligheter som dette vil gi? - vår erfaring er at det er et svært smalt arbeidsfelt, og begrenset kommersielt potensiale.

DNT har jo en veletablert vinterturlederqualifisering som dekker behovet i frivillig sektor. Vi vil minne om at dette er et arbeidsfelt som allerede dekkes av NORTINDs ski- og tindeveglederqualifiseringer, Naturguidequalifiseringen og DNTs»

Maria: Det er et behov, (men?) et ekstremt snevert arbeidsfelt, så jeg tenker at det er helt klart at det er behov for en utdanningsstige innen nordisk skiferdsel.

Lisa: for DNT er dette veldig positivt for turlederutdannelsen som en videreutdanning, men samtidig er det relevant å stille spørsmål om hvilken masse man treffer. Er det nok grunnlag for veiledere nordisk skiferdsel å holde disse kursene. Er det liv laga? Man skal bli regodkjent, ha praksis osv.

Hedda: Vi har diskutert med styret; det er rettet mot utdanningssektoren og FHS. Vi ser for oss å øke antallet arrangørmedlemskap gjennom dette.

Hedda: Det er tenkt som et likt løp i NF til å bli instruktør, men at navnet veileder dekker bedre. Vi ser at det er såpass stor forskjell i ferdselen til deltakerne, at instruktører ikke klare å holde ett kurs for begge disse gruppene. Det å jobbe med nordisk er mer enn kun skred, det er også en ferdselsform som rommer mer.

Leif: Vurder dette enda mer generisk enn hva dere har tenkt. Om du går på alpin, truger, markaski e.l. Dette handler om å ferdes i vinterfjellet. Fjern tanken om utstyr. Tenk i stedet på hva som skal gjøres der ute.

Vegard: Folk liker å lære. Kompetansen om nordisk har økt. Gjennom mitt arbeid tenker jeg at vi kan utvikle nordisk til å få det samme som vi ser at skredstigen har gitt alpin ferdsel. Hjelp til å åpne et nytt marked og nå ut til en ny brukergruppe. Jeg tror dette åpner en ny dør for alle.

Roger: Det er et konkret behov for at alle DNT sine kursledere som jobber på vinteren trenger muligheten til å ta denne utdanningen. De ter dette hullet vi prøver å lukke.

Thomas: Er det behov for en slik stige, og hvem er kandidater? Det er rom for å tenke nye arrangører, og det er et relativt stort volum av disse, og som per i dag ikke er i interesse eller posisjon til å tilhøre NF.

Magnus: folkehøgskoler, idrettslinjer, valgfag o.l. Det vi egentlig har gjort er å putte et ordentlig innhold til steget som alltid har stått i NS.

OMO: Skal du undervise, må du være en ekspert. Tror ikke vinterturledere i DNT gjør. Vi må tenke på en avgrensning; hvem skal undervise litt om skred, og hvem skal brenne for faget?

Kristoffer: Det er ikke snakk om vinterturledere, men kursledere for vinterturledere i DNT.

Håvard Engen: Kravene som stilles er det som definerer kompetansen. De har gått gjennom, i mengde, en like tung utdanning som alpint. Jeg er ikke bekymret for kompetansen til «disse».

Roger: Det har kommet innspill på at enkelte har drevet opplæring uten å være godkjent.

Thomas: Det handler om Hvilken kompetanse, ikke hvem sin kompetanse! Her har vi forlag på et standard hvor vi sikrer kompetanse på et bestemt felt.

RM Sak 8: Arbeidsplan for 2025

Ble presentert av styret.

Innspill fra salen:

OMO: Vi skal også revider grunnkursmalene, spesielt bre og klatring for å synkronisere mot kurstilbudet som våre medlemmer tilbyr.

Leif Inge: Grunnkursmalen som foreligger var allerede utdatert da den kom. Det ulykkesforebyggende arbeid: Sertifiseringsordningen er for guider. Ikke i norsk natur, men alle guider.

Thomas: Sertifiseringsordningen som er oversendt nærings og firskeridepartementet er todelt. En generell del som er et innsteg og som gjelder for alle guider uavhengig av område, og en del der guiden må kunne dokumentere spesialkompetanse (les aktivitet) innen sitt felt . Det er viktig at NF kobler seg på dette og kjenner sin besøkelsestid.

Lisa: Videregående skredkurs alpint, kan dette også være et arbeid – å lage en mer definert mal der? Fra barnekomiteen ønsker vi å jobbe mer med metodesettet og metodeseminarinnhold. Kanskje også for klatring, men jeg snakker for bre. Standarden er ganske annerledes enn det den har vært.

Magnus: Ønsker å få inne en satsning på å få flere arrangører inne førstehjelp slik at vi kan oppfylle kravet om NF grunnkurs førstehjelp.

Bjørn: Kunne tatt en runde på metodeseminarene og gi oppdrag til komiteene om å modifisere de.

RM Sak 9: Medlemskontigent

Styret presentere, og foreslår at Rådsmøtet vedtar forslaget.

Årsavgiften for arrangører er satt til kr. 4000,-, mens medlemsavgiften er kr. 1000,- og disse har vært uforandret siden 2009

Innspill fra Rådsmøtet:

Sindre: Leser opp: er positive til forslaget til vedtak. Vi skjønner at kostnadene har økt i det siste. Ønsker dere et godt rådsmøte

Leif Inge: Innspill til rekkefølgen på dagsorden – dersom vi stemmer nei til dette bør vi få et revidert budsjett. Vi ser ikke konsekvensene av et ikke-vedtak.

Vi går til stemming.

Ingen stemmer mot.

To avholdne stemmer

Forlaget går til vedtak med flertall i salen.

RM Sak 10: Nytt styre

Saken presenteres av Styreleder.

Informerer om at det skjer omrokkinger fra og med dagen etter rådsmøtet.

DNT: Bjørn Balle går av etter nesten 7 år og blir erstattet av Roger Bareksten.

AK: Philip Toney går av etter 8 år og erstattes av Sturle Sandvei.

NF sitt styre består av følgende personer:

- Kaisa Markhus og Odd Magne Øgreid (NKF)
- Hedda Færden og Sturle Sandvei (AK)
- Magnus Wethal og Roger Bareksten (DNT)

Det nye styret klappes inn.

RM Sak 11: Sikkerhetskomiteens presentasjon av ulykker

Leder av sikkerhetskomiteen presenterer.

Avtroppende styremedlemmer ble takket av og Rådsmøtet 2024 ble hevet.

Signering av protokoll:

Thomas Vold

Annbjørge Svendal
